

До: арх. Росица Симова, Главен архитект на СО Район "Младост"
арх. Стефан Стефанов, Кмет на СО Район "Младост"

От: Веселин Венев

СО Район МЛАДОСТ
№ Към РМЛ23-ВК08-293-[176]
22.02.2023 / 14.06.2023
КОД IPM37058E3F

(90)18432507

ВЪЗРАЖЕНИЕ

Относно: Проект за ПУП – ИПРЗ за нов УПИ V-119,120,602 за "жс, пг и тп" и нов УПИ VI-119,120,602 за "жс, пг и тп" /ПИ 68134.4089.119, ПИ 68134.4089.120, ПИ 68134.4089.602/, кв. 29, м. "Младост 4", район "Младост" СО, вх. N РМЛ23-ВК08-293-(2)/27.04.2023 г.

Уважаеми арх. Симова и арх. Стефанов,

запознах се с горепосочения проект за изменение на ПУП и в качеството си на заинтересувано лице в смисъла на чл.131, ал.2, т.3 и т.4 от ЗУТ, имам остри възражения по отношение на:

1. Изменението на плана за регулация и застрояване – от "автомивка и автосервиз" за УПИ V-119,120 и "за обществено обслужване" за УПИ VI-117 в нов УПИ за високо жилищно строителство. Дългогодишен и все по-задълбочаващ се става проблемът с презастрояването и липсата на пространство в район Младост. Унищожаването на съществуващите обслужващи сгради и автосервиз, които много жители на района ползват освен по предназначение и като място за паркиране и заменянето им с огромни блокове би било уместно единствено в случай, че има необходимост от нови жилища. Статистиката обаче показва, че повече от 20% от наличните жилища са практически необитаеми, т.е. такава нужда категорично няма. Единственото, до което ще доведе поредната огромна висока жилищна сграда е увеличаване на трафика, още по-голяма липса на места за паркиране, прогресиращ недостиг на места в детските градини, липсата на каквото и да е пространство между сградите и недостиг на светлина в съществуващия в съседство блок 426А. Нееднократно жителите на района чрез социалните медии, подписки и протести изразяваме категоричното си мнение по подобни случаи и съм убеден, че това мнение се споделя и от Столична община и район Младост.

2. Предвидените в проекта линии за застрояване – не са спазени минимално изискуемите разстояния на основното застрояване по чл.31, ал.2, т.2 от ЗУТ за разстояние до границата към дъното на имота и по чл.32, ал.2 и чл.31, ал.4 от ЗУТ за разстоянието между жилищните сгради през дъното на имота. В проекта не е взет предвид съществуващия в съседния имот блок 426А, разположен откъм по-благоприятната посока на ослънчаване (юг) и разстоянията не са съобразени с височината му. Неспазването на тези разстояния или дори спазването им според законовия минимум означава изключителна близост на две високи сгради през дъното на имота и поради тяхната височина и най-вече изключителна дължина (може би около 80 метра) практически ще лиши жилищата, разположени в срещуположните им страни от каквото и да е светлина и простор.

Като собственик на идеални части от съседния имот УПИ IV-127 и собственик на ателие в съществуващата сграда бл.426А отново подчертавам категоричното си несъгласие с горепосочения проект за промяна на ПУП и разчитам, че той няма да бъде одобрен.

Прилагам:

- нотариален акт за собственост
- нотариален акт за собственост
- разпечатка от Кадастрално-административна информационна система

14.06.2023 г.
гр. София

Веселин Венев:.. ..